

Ермолаева Екатерина Михайловна

**Формирование и развитие идеологии периода авторитарных режимов в
Южной Корее (1948 – 1987 гг.)**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Новейший период)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Владивосток

2010

Работа выполнена на кафедре социальной и политической антропологии ВИМО АТР Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет»

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Кузнецов Анатолий Михайлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Лихарев Дмитрий Витальевич
кандидат исторических наук, доцент
Иванов Александр Юрьевич

Ведущая организация - **Сахалинский государственный университет**

Защита состоится 17 декабря 2010 г. в 12.30 часов на заседании диссертационного совета ДМ005.010.01 при Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН по адресу: 690001, ГСП, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

Объявление и текст автореферата размещены на официальном сайте ИИАЭ ДВО РАН <http://www.ihaefe.org> « » ноября 2010 г.

Автореферат разослан « » ноября 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Г.А. Сухачева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Актуальность данной работы обусловлена возможностью проанализировать на примере Южной Кореи роль идеологии в развитии общества и государства на этапе модернизации, определить ее взаимосвязь с культурными ценностями и политическими традициями общества. Исследование южнокорейской идеологии связано с северокорейской проблемой, что также определяет его значимость. Важным фактором становления идеологической системы РК стали ее отношения с КНДР, которая и на современном этапе сохраняет сильные идейно-политические позиции, оказывающие качественное влияние на идеологическое оформление официального курса Южной Кореи. Кроме того, анализ реального опыта социально-политических преобразований зарубежных государств, в том числе РК, становится актуальным для решения современных проблем российского общества, в котором, в частности, остро стоит вопрос о необходимости формирования национальной идеологии.

Степень изученности проблемы. Несмотря на большой интерес для исследований, который представляет период авторитарных режимов в Южной Корее, как в отечественной, так и в зарубежной историографии, специальные исследования, посвященные изучению идеологии данного периода, отсутствуют. Для советских историков интересным представлялось исследование идеологии национально-освободительного движения в Корее, в то время как авторитарный период в Южной Корее в основном подвергался критике. В частности, национально-освободительному движению посвящены работы Г.Д. Тягай¹, Ф.И. Шабшиной². Среди исследований советского периода авторитарному периоду в РК посвящена совместная работа А.А. Прошина и А.А. Тимонина³, которые рассматривали развитие Южной Кореи в периоды III и IV Республик и проанализировали многие идеологические аспекты политики Пак Чжонхи.

В отечественном корееведении постсоветского периода представлены

¹Тягай Г.Д. Крестьянское восстание в Корее 1893-1895 гг. М., 1953; Тягай Г.Д. Народное движение в Корее во второй половине XIX века. М., 1958; Тягай, Г.Д. Общественная мысль Кореи в эпоху позднего феодализма. М., 1971; Тягай Г.Д. Формирование идеологии национально-освободительного движения в Корее. М., 1983.

²Шабшина Ф.И. Народное восстание 1919 года в Корее. М., 1952.

³Прошин А.А., Тимонин А.А. Неоколониализм США и Южная Корея. М., 1985.

работы, посвященные политическому реформированию Республики Корея на этапе перехода от авторитарного режима к демократии. Ценным монографическим исследованием является работа В.М. Мазурова⁴, в которой автор раскрывает сложности и противоречия развития общественно-политической, экономической и социальной жизни Южной Кореи в период 1980 - начало 1990-х гг.

Среди работ современных российских историков важную роль в разработке темы сыграли исследования И.А. Толстокулакова. В его работе «История общественно-политической мысли Кореи» (2007 г.) впервые достаточно подробно рассматривается южнокорейская концепция «единения нации», разработанная властью в период I Республики, а также дается характеристика основных идеологических доктрин III и IV Республик.

Следует также отметить монографию К.В. Асмолова, посвященную истории и развитию политической культуры современной Кореи⁵. На обширном материале автор прослеживает формирование политической культуры Республики Корея и КНДР, обращая внимание на их общность, продиктованную единой конфуцианской традицией. В своей работе К.В. Асмолов также рассматривает формирование официальных идеологических систем обоих корейских государств, приходя к выводу, что идеологический фактор играл в Южной Корее не меньшее, чем в Северной значение.

Из обобщающих работ, посвященных истории Кореи, необходимо выделить «Историю Кореи: с древности до начала XXI в.» С.О. Курбанова⁶, изданную в 2009 г. Материал, представленный в книге, освещает важнейшие тенденции развития двух государств Корейского полуострова, предлагает новые гипотезы и факты, касающиеся истории КНДР и Республики Корея.

Южнокорейская историография обладает более обширной источниковой базой, необходимой для исследования проблемы идеологии авторитарного периода в Южной Корее. Наиболее ценными для разработки темы являлись статьи южнокорейских ученых - современников исследуемого периода. Среди

⁴Мазуров В.М. От авторитаризма к демократии (практика Южной Кореи и Филиппин). М., 1996.

⁵Асмолов К.В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация. М., 2009.

⁶Курбанов С.О. История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб., 2009.

таких ученых необходимо упомянуть Чжа Кибёка, Чхве Чжангю, Хон Санджика, Киль Ёнгвана, Пак Чжунхи, Ким Юджина, К.В. Кима, Ли Ёнхи, Пак Хюбома⁷ и др.

Интерес к изучению и научному анализу авторитаризма в Южной Корее начал проявляться сравнительно недавно: с конца 1990-х гг. Это связано с тем, что начало ее демократизации началось в конце 1980-х гг., а переосмысление роли авторитарного наследия и его объективная критика наблюдаются лишь спустя десятилетие. Наиболее значимыми для разработки темы исследования стали монография Со Чжунсока и статья Ли Пхёнджона⁸, которая обладает для нас не меньшей научной ценностью, чем монография. Эти работы полностью посвящены идеологии и методам ее пропаганды в период I Республики.

Следует выделить группу работ, связанных с изучением истории развития политической мысли в Корее. Монографии Син Понгена, Чжон Юндже,⁹ дают нам возможность увидеть процесс формирования современных общественно-политических идей в Южной Корее, определить взаимосвязь южнокорейских политических концепций с конкретными историческими событиями.

Ряд южнокорейских ученых рассматривают проблему становления современной идеологии Южной Кореи через призму формирования демократического движения. Среди историков, посвятивших свои исследования данному аспекту, можно выделить Чжон Кенхвана, Чжон Чжехо и Чин Токкю, которые подчеркивают, что в современной Южной Корее полноценно действуют либерально-демократические институты¹⁰. С другой стороны, Ли Чжонбок и О

⁷ Ch'a Ki-byok. Trials and challenges facing Korean nationalism // Korea journal. 1966. Vol. 6, № 12; Ch'oe Ch'ang-gyu. The concept of loyalty and filial piety vs. Democracy // Korea journal. 1972. Vol. 12, № 6; Hong Sung-jik. Korean intellectuals and the 1970s // Korea journal. 1971. Vol. 11, № 5; Kihl Young-whan. Leadership and opposition role perception among party elites // Korea journal. 1973. Vol. 13, № 9; Kim K.W. Ideology and political development in South Korea // Pacific affairs. 1965. Vol. 38, № 2; Kim, E. C. I. The value congruity between ROK civilian and former military party elites // Asian Survey. 1978. Vol. 18, № 8; Lee Yong-hee. Problems of Korean nationalism // Korea journal. 1966. Vol. 6, № 12; Pak Hui-bom. Economic development plan and Korean nationalism // Korea journal. 1966. Vol. 6, № 12; Pak Joong-hee. Democracy on trial // Korea journal. 1961. Vol. 1, № 1.

⁸ Ли Пхёнджон. «Ильминджун» пхасиджимгва чхончхигва сосасонг ёнгу - 1950 нёндэ мунхак чжунгсимыро (Изучение культуры 1950-х гг. и анализ фашистских политических идей «ильминджун») // Хангугмунхакёнгю. 2005. Vol. 28; Со Чжунсок. И Сынмане чхончхи идеологи (Политическая идеология Ли Сынмана). Сеул, 2005.

⁹ Син Понгён. Хангукчжончхисангса (История южнокорейских политических идей). Сеул, 1997; Чжо Юндже. Хангукджончхисангге пигёёнгю (Сравнительное исследование южнокорейских политических идеологий). Сеул, 1999.

¹⁰ Чжон Кенгхван. Хангукхендэджончхиса ёнгу (Исследование современных южнокорейских политических идей). Пусан, 2000; Чжон Чжехо. Чжесамджанг чжаюминджуджуива минджухва ундонг: чжеильконхвагугесо чжеоконхвагуккаджи (Либеральная демократия и демократическое движение: от I Республики до V Республики) //

Мёнхо настаивают на незавершенности их формирования и указывают на ряд политических проблем, связанных, в том числе с идеологическими процессами Южной Кореи¹¹.

Общепринятой позицией южнокорейских ученых при изучении идеологии Республики Корея с момента ее образования до современности, является упор на сопоставлении «исконно корейских» и «заимствованных» идей, пропагандировавшихся властью ради осуществления поставленных целей. Так, работа Квон Сонга¹², посвящена исследованию общественно-политических идей, основанных на традиционных корейских ценностях.

Среди южнокорейских авторов, занимающихся проблемами корейского авторитаризма, можно назвать Хюн Пэгима, Пак Чжонмина, Ли Чжехо¹³. Хюн Пэгим проводит параллели между южнокорейским авторитаризмом периода IV Республики и латиноамериканскими военно-бюрократическими режимами; Пак Чжонмин исследует общественную реакцию на диктаторскую политику власти Южной Кореи 1970-х гг.; Ли Чжехо делает упор на экономические аспекты авторитарной политики.

Ряд современных историков ограничивают свои исследования южнокорейского авторитаризма режимом Пак Чжонхи, считая его наиболее значимым в сфере социально-экономического реформирования Южной Кореи. Экономическая эффективность режима Пак Чжонхи позволяет южнокорейским ученым оправдать диктаторский стиль управления президента и создать его позитивный имидж. Среди работ, посвященных данной тематике, следует выделить монографию Ким Хюна, который провел комплексное исследование политических, экономических и социальных преобразований III и IV Республик¹⁴.

Исследования западных авторов посвящены особенностям формирования

Минджуджуе хангукчжоксуенг. Сеул, 2002; Чин Токкю. Хангук хендэджончхиса сосоль (Исследование современной политической истории Южной Кореи). Сеул, 2004.

¹¹ Ли Чжонбок. Хангуге чжонхиджок квадже (Политические проблемы Южной Кореи). Сеул, 1997; О Менхо. Хангукхендэджончхисава ихе (Понимание современной политической истории Южной Кореи). Сеул, 1999.

¹² Квон Сонга. Хоникингангва тхонилькёок (Концепция «хоник инган» и идея объединения). Сеул, 1999.

¹³ Hyung Baeg Im. The rise of bureaucratic authoritarianism in South Korea // World Politics. 1987. vol. 39, № 2; Park Chong-Min. Authoritarian rule in South Korea: Political support and governmental performance // Asian Survey. 1991. vol. 31, № 8; Ли Чжехо. Хангук квонвиджуи чхэджэе чханджувль кваджонгва юджисутане кванхан ёнгу (Исследование становления системы южнокорейского авторитаризма) // Тэхагвон хаксуль нонмунджип. 1995. №.40.

¹⁴ Kim Hyung-A. Korea's development under Park Chung Hee. London, 2004.

авторитарных режимов в Южной Корее, идейно-политической и социально-экономической истории. Среди работ, которые оказались наиболее значимыми для разработки темы, мы можем назвать исследования таких ученых, как Р. Аллен, М. Брин, Б. Камингс, Г. Хельгесен, Г. Хендерсон, Д. Фентон, А. Миллет, Д. Обердорфер, Ф. Равич, Д. Стоун, Д. Штейнберг¹⁵.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении причин и условий, а также в выделении основных этапов формирования и развития идеологии периода авторитарных режимов в Южной Корее.

В процессе исследования ставятся задачи:

- проанализировать роль и функции идеологии в условиях авторитарного режима;
- изучить социально-политическую и экономическую ситуацию в Корее (вторая половина XIX в. - 1948 г.);
- выявить условия формирования и характерные особенности авторитарных режимов в Южной Корее;
- исследовать теоретико-концептуальные аспекты идеологий I, III, IV и V Республик в Южной Корее;
- рассмотреть основные направления деятельности авторитарных режимов Южной Кореи по формированию и реализации идеологического курса;
- проанализировать причины изменений идеологических концепций государственными лидерами Южной Кореи в авторитарный период, показать содержательную часть изменяющихся идеологических концепций.

Объект и предмет исследования. В качестве *объекта исследования* выступает идеология авторитарного периода в Южной Корее. *Предметом исследования* является анализ основного содержания, условий формирования и развития идеологии периода авторитарных режимов в Южной Корее (1948-1987

¹⁵ Allen C. R. Korea's Syngman Rhee. An unauthorized portrait. Tokyo, 1960; Breen M. The Koreans. New York, 1999; Cumings, B. Korea's place in the sun. A modern history. New York, 2005; Helgesen G. Democracy and authority in Korea. The cultural dimension in Korean politics. Richmond, 1998; Henderson G. Korea: The policy of vortex. Cambridge, 1968; Fenton J. All the wrong places: adrift in the politics of the Pacific rim. New York, 1988; Millet A. A. The war for Korea, 1945-1950: a house burning. Lawrence, 2005; Oberdorfer D. The Two Koreas: A Contemporary History. London, 1998; Ravich F.S. Marketization and democracy: East Asian experience. New York, 2000; Steinberg, David L. From entourage to ideology? Tensions in South Korean political parties in transition. Honolulu, 2005; Stone, D.M. The Koreans, contemporary politics and society. Boulder, 1988.

гг.).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1948 по 1987 гг., т.е. период с I по V Республики в Южной Корее, который в отечественной и зарубежной историографии обозначен как авторитарный период.

Период II Республики (1960-1961 гг.) являлся попыткой провести в стране демократические преобразования, и поэтому не может быть отнесен к режиму авторитарного типа. Нашего предмета исследования период II Республики касается только косвенно, в контексте политических действий властной элиты, которые продемонстрировали несостоятельность и преждевременность демократических преобразований как противовеса традиционно сильной политической власти.

Географические рамки исследования охватывают территорию Республики Корея.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. В основу работы положен принцип историзма. Автор рассматривает формирование южнокорейской идеологии, а также динамику ее развития в общем контексте происходивших в стране изменений. Кроме того, идеология авторитарного режима Южной Кореи рассматривалась как самостоятельный историко-политический феномен со своими конкретными функциональными характеристиками, находящийся в динамическом состоянии.

Основными методами при проведении исторического анализа выступают сравнительно-исторический и проблемно-хронологический.

Сравнительно-исторический метод использовался при сопоставлении содержания идеологических концепций на различных этапах развития Республики Кореи в рамках авторитарного периода в контексте конкретной исторической ситуации.

Проблемно-хронологический метод использован автором в рассмотрении особенностей формирования и функционирования режимов Ли Сынмана, Пак Чжонхи и Чон Духвана; он позволил проанализировать роль внешних факторов в формировании авторитарной системы в Южной Корее, раскрыть социально-

политическую ситуацию в Корее со второй половины XIX в. по 1948 г., последовательно рассмотреть эволюцию идеологии авторитарного периода.

Структурно-системный метод дал возможность выявить основные измерения идеологического курса Южной Кореи и их взаимодействие, а также изменения его конкретного содержания. Метод контент-анализа использовался при изучении текстов документов и литературы с целью выявления концептуальных основ идеологий, метод ивент-анализа – для исследования важнейших исторических событий, предшествующих или сопутствующих формированию и функционированию рассматриваемых идеологических концепций.

Теоретическая база исследования представлена широким спектром исследований отечественных и зарубежных авторов. В нашем исследовании мы опираемся на теоретические разработки таких зарубежных ученых как М. Вебер, А. Грамши, М. Дюверже, К. Манхейм, Т. Парсонс, К. Ясперс и др.¹⁶, разработавших методику анализа социологического аспекта и проблемного поля концепта идеологии.

Источниковая база исследования.

Для решения поставленных исследовательских задач были использованы различные источники, которые можно классифицировать по следующим направлениям:

1.Официальные государственные документы Республики Корея

Большое значение для нашего исследования представляет анализ Конституции Республики Корея 1948 г.¹⁷, а также всех ее ревизий, осуществленных в период авторитарных режимов. Изменения Основного закона Южной Кореи позволили установить степень идеологизированности политической системы, провести типологию правящих режимов. Официальные документы также представлены текстами Закона о национальной безопасности¹⁸ и

¹⁶ Грамши А. Тюремные тетради. В 3-х ч. Ч.1. М., 1991; Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли. Зарубежная политическая мысль XX века. М., 1997; Манхейм К. Идеология и утопия //Диагноз нашего времени: сборник. М., 1994; Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002; Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

¹⁷ South Korea – Constitution // ICL Constitution World. [Электр. ресурс] Режим доступа: http://www.uni-wuerzburg.de/law/ks00000_.html [Дата обращения: 12.10.07].

¹⁸ The National Security Law // Human Rights and Democracy in South Korea. November 1976. Tokyo, 1976.

Антикоммунистического закона¹⁹, а также официальной программой Либерально-демократической партии, функционирующей в период I Республики²⁰. Все вышеперечисленные документы являлись источниками, на основе которых мы установили соответствие или несоответствие законодательной базы и идеологического курса режимов.

2.Официальные выступления государственных деятелей Республики Корея

Важным для разработки темы является анализ инаугурационных речей и официальных обращений президентов. В настоящее время в Южной Корее изданы собрания речей президентов Ли Сынмана²¹, Пак Чжонхи²² и Чон Духвана²³. В сборники в хронологическом и тематическом порядке входят обращения президентов к Национальному собранию, выступления в ООН, переписка с лидерами других государств, тексты официальных заявлений по радио, телевидению и в периодических изданиях, выступления на собраниях различных общественно-политических организаций. Президентские речи являются ценными для определения приоритетных направлений в развитии государства и являются отражением официальной идеологии Южной Кореи. В связи с отсутствием каких-либо научных исследований, касающихся идеологии режима Чон Духвана, большое значения имеют его официальные выступления, на основании которых мы имеем возможность сделать выводы о роли и концептуальном содержании идеологии V Республики.

3.Произведения государственных деятелей Республики Корея

Особую группу представляют работы президентов Республики Корея²⁴, в

¹⁹ The Anti-communist Law // Human Rights and Democracy in South Korea. November 1976. Tokyo, 1976.

²⁰ The Constitution of the Liberal-Democratic Party and its Declaration, Basic Principles, Characteristics, Missions, Platform // The Liberal-Democratic Party. Tokyo, 1964.

²¹ Rhee Syngman. Korea flaming high. Excerpts from statements by President Syngman Rhee in crucial 1953. V.1. Seoul, 1954; Rhee Syngman. Korea flaming high. Excerpts from statements by President Syngman Rhee V.2. Seoul, 1956.

²² Park Chung Hee. Major speeches by Korea's Park Chung Hee. Seoul, 1970; Park Chung Hee. Modernization of the fatherland. President Park Chung Hee's political philosophy. Seoul, 1966; Park Chung Hee. Toward peaceful unification. Selected speeches of President Park Chung Hee. Seoul, 1976.

²³ Chun Doo Hwan. Inauguration Address to National Assembly // The National Assembly report. Seoul, 1981; Chun Doo Hwan. The 1980s: meeting a new challenge. Selected speeches of President Chun Doo Hwan. Seoul, 1981; Chun, Doo Hwan. The 1980s: meeting a new challenge II. Selected speeches of President Chun Doo Hwan. Seoul, 1983; Chun, Doo Hwan. The 1980s: meeting a new challenge III. Selected speeches of President Chun Doo Hwan. Seoul, 1984; Chun Doo Hwan. The wisdom of unity // The 1980s meeting a new challenge: selected speeches of President Chun Doo Hwan (1980-1987). Seoul, 1987; Chun Doo Hwan. Towards peace and prosperity: the President's annual summer press conference. Seoul, 1984.

²⁴ Park Chung Hee. Our nation's path. Seoul, 1962; Park Chung Hee. To build a nation. Washington D.C., 1971; Park, Chung Hee. Toward peaceful unification. Selected speeches of President Park Chung. Seoul, 1976. Park Chung Hee. The

которых они обосновывают проводимый курс социально-экономических и политических реформ, представляют собственные философские концепции и свое видение общественно-политического развития Южной Кореи, ссылаясь на исторический опыт и традиции корейского народа.

В период I Республики разработке идеологического курса уделялось большое внимание, в связи с чем было опубликовано значительное количество работ, посвященных углубленному изучению философских концепций государственной идеологии. Ряд высокопоставленных чиновников из окружения Ли Сынмана публиковали исследования, посвященные анализу официальных идеологических установок власти²⁵.

4. Мемуарная литература участников общественно-политического процесса в Южной Корее

Для разработки темы в качестве источника была использована мемуарная работа. Она принадлежит американскому советнику первого президента Республики Корея Роберту Оливеру²⁶. Широко известно, что Ли Сынман обращался в Вашингтон за поддержкой и одобрением проводимой им политики, при этом отношения с США складывались у него достаточно сложно. Ввиду этого, Ли Сынман высоко оценивал помощь своих американских советников, как гражданских, так и военных. В 1954 г. Роберт Оливер, находясь в дружеских и доверительных отношениях с президентом I Республики, опубликовал мемуары, где мы смогли обнаружить ряд важных фактов.

В связи со спецификой темы исследования источники на русском языке малочисленны. В нашей работе таковым является работа Ф.И. Шабшиной «Южная Корея 1945-1946 гг. Записки очевидца»²⁷, которую можно отнести к разряду мемуарной литературы, поскольку она передает дух времени, описывает многих общественных и политических лидеров, воссоздает атмосферу бурной

Country, The Revolution and I. Seoul, 1970; Rhee Syngman. The spirit of independence: a primer of Korean modernization and reform. Honolulu, 2001; Ли, Сынман. Ильминджуи кесуль (Принципы ильминджуи). Сеул, 1956; Пак Чжонхи. Чжидоджа до: хёнгмёнкваджоне чохаё (Путь руководителя: путь революции). Сеул, 1961.

²⁵ Ан Хосан. Ильминджуи понбатхан (Основы ильминджуи). Сеул, 1950; Ли Бомсок. Минджокква чхоннён (Нация и молодежь). Сеул, 1948; Ян Уджон. Итхэтхоннён тхудженгса (История политической борьбы президента Ли Сынмана). Сеул, 1949; Ян, Уджон. Итхэтхоннён конгук чжончхиинем (Политическая идеология Ли Сынмана). Сеул, 1949.

²⁶ Oliver R. T. Syngman Rhee: The Man behind the Myth. New York, 1954.

²⁷ Шабшина Ф.И. Южная Корея 1945-1946 гг. Записки очевидца. М., 1974.

политической жизни.

5. Статьи в периодических изданиях Южной Кореи.

Большое значение для понимания социальных, экономических и политических проблем южнокорейского общества авторитарного периода имела возможность автора ознакомиться с периодическими изданиями Южной Кореи. Среди них особо следует выделить газеты «Соуль Синмун» и «Тонбан Синмун» за 1949 г., также «Тонъя Ильбо» и «Чунъян Ильбо» за 1963-1987 гг. Они дают нам ценный материал, касающийся основных событий в Южной Корее в период с I по V Республики, а также позволяют ознакомиться с аналитическими статьями южнокорейских журналистов, касающихся внутренней политики и идеологии страны. Кроме того, на страницах газет публиковались обращения президентов и других представителей власти Южной Кореи исследуемого периода, что ценно для раскрытия содержания идеологических концепций.

Научная новизна работы определяется объектом исследования, его комплексным рассмотрением. Проведен анализ широкого круга литературы и источников, часть из которых впервые введена в научный оборот (выступления Ли Сынмана и Чон Духвана, работы Ан Хосана, Ян Уджона и Ли Бомсока, монографии Со Чжунсока и Квон Сонга и др.), на основании которого:

- выявлены основные факторы, способствовавшие повышению значимости идеологического фактора в социально-политическом и экономическом развитии Республики Корея в исследуемый период;
- проведено исследование теоретико-концептуальных аспектов идеологии периода авторитарных режимов в Южной Корее;
- проведен анализ трансформации идеологических концепций в рамках государственной политики Республики Корея, проанализированы факторы, способствовавшие этой трансформации.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности пересмотреть представления о роли идеологических факторов в авторитарный период Южной Кореи, дополнить картину формирования авторитарной системы страны, раскрыть содержание идеологических концепций,

проследить их эволюцию. Результаты исследования могут быть использованы в анализе идеологии современного южнокорейского общества. Материалы диссертации были включены в разработку учебных курсов «Актуальные проблемы истории Кореи», «История общественно-политической мысли Кореи» и «История Кореи: новейший период», читаемых автором на кафедре истории, экономики и культуры Кореи ДВГУ.

Апробация работы. Основные выводы диссертации были представлены в докладах на научных конференциях, опубликованы в шести научных статьях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Для властных элит авторитарного периода в Южной Корее идеология являлась одним из средств сохранения режима и мобилизации народных масс в условиях острого противостояния с Северной Кореей.

2. Сущность и характер идеологии авторитарного периода в Южной Корее были обусловлены как внутренними, так и внешними факторами культурного, социального, экономического и политического порядка.

3. Идеологами режимов I Республики под эгидой президента Ли Сынмана была разработана ключевая концепция «народного единства» («ильминджуи»), призванная оправдать агрессивные намерения Южной Кореи по отношению к Северной Корее, поддерживать антикоммунистические настроения и стабильность общества. Кроме того, данная концепция, являясь, по мнению ее разработчиков, универсальной, предполагала внедрение особой системы общественно-политического устройства, основанной одновременно на конфуцианском традиционализме и эгалитарных идеях.

4. Основное содержание идеологии Пак Чжонхи может быть оценено как прагматичное и более систематизированное. Будучи более зрелой и гибкой, идеология III и IV Республик включала ряд концепций, таких как «административная демократия», «идея национального субъективизма», «теория кореезированной демократии», и др., направленных на централизацию власти, решение социальных конфликтов и осуществление ряда экономических реформ.

5. Политика Чон Духвана в сфере идеологии на начальном этапе в

основном представляла собой дублирование концепций, разработанных в период Пак Чжонхи, за исключением идей «общества демократии и справедливости» и «национальной демократии», которые предполагали решение социально-экономических проблем, а также нормализацию отношений с КНДР.

6. С середины 1980-х гг. идеологическая политика режима V Республики сместила область интересов в сторону нормализации внешнеполитических связей, в связи с чем антикоммунистические установки и упор на традиционализм были вытеснены концепцией «Новой Кореи», т.е. полноценного члена мирового сообщества.

7. Идеологические концепции власти I, III, IV, V Республик характеризовались наличием общих установок, в частности, упором на сохранение традиционных ценностей, особенно в сфере общественных отношений, поддержанием авторитета власти, не подвергающейся критике, а также приоритетом национального интереса над личным. Однако, в зависимости от меняющихся реалий официальная идеология приобретала новые черты, становясь более чувствительной к общественным требованиям, сохраняя свою мобилизационную функцию.

8. Универсальная идеологическая концепция, несмотря на стремление к этому властных структур, разработана не была - идеология оставалась в динамичном состоянии, как в авторитарный период, так и после начала демократических преобразований.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, в которых выделено несколько подразделов второго уровня, заключения, библиографического списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются актуальность проблемы, степень её изученности, цель, задачи, хронологические и географические рамки, объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы и источниковая база диссертации, новизна постановки проблемы и её практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В разделе 1 «Идеология в условиях авторитарного режима» рассмотрены общие проблемы понимания идеологии, дана характеристика и типология авторитарных режимов, проанализирована роль идеологии в авторитарной системе.

В *первом подразделе* рассматриваются основные характеристики и виды авторитарных режимов.

Авторитарный режим в целом характеризует монистическая структура власти, отчуждение народа от власти, недопущение реальной политической оппозиции. При этом авторитаризм стремится объяснить свои действия неготовностью общества к созданию правового государства, отсутствием у населения потребностей в нем. Авторитарный режим находится в перманентном поиске новых источников власти, к которым можно отнести традиции, харизму лидера, а также поиски новой, способной сплотить элиту и общество идеологию.

Среди южнокорейских режимов авторитарного периода можно выделить режимы личной власти и военно-бюрократические режимы. Южнокорейский авторитаризм в целом можно отнести к авторитаризму на основе широкого консенсуса за счет того, что только на заключительных фазах своего существования в ходе успешной экономической модернизации и в результате начавшейся политической либерализации позиция правящей элиты оспаривается относительно массовой оппозицией.

Во *втором подразделе* раскрываются понятие, сущность, функции идеологии и ее роль в авторитарном режиме.

Идеология – это систематизированная совокупность идейных воззрений, которая, апеллируя как к рациональным, так и иррациональным элементам массового сознания, обосновывает притязания какой-либо группы на власть или ее использование, требует подчинения индивидуальных помыслов и поступков как можно большего числа людей соответствующим целям и задачам, поэтому предусматривает ту или иную стратегию действий.

Идеологии как системы идей представляют собой определенный отбор и синтез, осуществленный из разных источников. Критерием этого отбора чаще

всего служат потребности общества. В авторитарной системе идеология закрепляет за собой две основные функции: легитимизирующую и мобилизационную. Авторитарные системы обладают широким (по сравнению с другими типами режимов) идеологическим спектром, который можно классифицировать, в зависимости от направленности идеологических установок.

Раздел 2 **«Формирование авторитарных режимов Южной Кореи»** освещает социально-политическую и экономическую ситуацию в Корее со второй половины XIX в. до 1948 г., анализирует условия формирования и характерные особенности авторитарных режимов в Республике Корея.

В *первом подразделе* раскрывается сущность общественно-политических и экономических преобразований в Корее после открытия для иностранного влияния в середине XIX в.

В конце XIX в. Корея подписывает ряд договоров, которые оцениваются как неравноправные. Итогом их подписания становится начало процесса модернизации, связанной с заимствованиями достижений мировой цивилизации. С середины 80-х гг. XIX в. в Корее начинается движение, направленное на открытость и развитие, а также стремящееся к кардинальной перестройке государственных и хозяйственных институтов Кореи. Кроме реформаторских общественно-политических идей, в Корею проникали христианские идеи, которые также способствовали изменениям в социокультурной среде. Одним из последствий их влияния становится создание ряда эклектических религиозных учений.

Борьба держав за обладание Кореей была завершена победой Японии, которая позволила ей в 1910 г. аннексировать Корею. В условиях колониального общества в Корее формируются реформистские движения, на основе которых после освобождения в 1945 г. разворачивается борьба за политическое и общественное преимущество.

Экономическая ситуация характеризовалась отсутствием каких-либо качественных изменений, более того, колонизация Кореи привела к зависимости экономики от Японии, а проводимая японцами индустриализация не затронула

аграрных основ корейского общества, законсервировав феодальные порядки. В итоге в 1945 г. Корея оставалась аграрной страной.

Во *втором подразделе* раскрывается роль внешнеполитического фактора в формировании и функционировании авторитарной политической системы в Южной Корее.

До конца XIX в. основное политическое и культурное воздействие на Корею оказывал Китай. Однако с 1910 по 1945 гг. Корея являлась колонией Японии, которая оказала влияние на сохранение патриархальной структуры в социокультурной среде Кореи. После освобождения в 1945 г. на юге Кореи устанавливается режим Американской военной администрации. В 1948 г. Южная Корея принимает Конституцию, по которой она становится суверенным государством, однако США продолжает оказывать на нее влияние. Приход к власти в Южной Корее авторитарных режимов, а также их свержение проходили или при активном содействии, или под пристальным наблюдением Вашингтона. Влияние на Южную Корею со стороны других государств оставалось косвенным. Так, наличие коммунистического соседа – КНДР – отразилось на законодательной базе и характере государственной идеологии. Влияние Японии было опосредованным - южнокорейско-японские отношения развивались под контролем США.

В авторитарный период США для Республики Корея являлись главным гарантом политического режима, защитником от внешней угрозы и источником экономической помощи. Они имели возможность влиять на смену власти, оказывать давление на правительство РК. Однако влияние, степень и сфера давления США на Южную Корею менялась. Американо-южнокорейские отношения трансформировались в зависимости от элиты, формировавшей госаппараты обоих государств, а также от общей международной ситуации.

В *третьем подразделе* раскрываются условия формирования и характерные особенности авторитарных режимов в Южной Корее.

До 1948 г. корейцы не имели опыта применения либерально-демократических форм правления, поэтому конфуцианско-абсолютистская

традиция, сложившаяся на полуострове до освобождения Кореи в 1945 г., стимулировала появление на внутривнутриполитической арене Южной Кореи амбициозных личностей с выраженными авторитарными наклонностями: Ли Сынмана, Пак Чжонхи и Чон Духвана.

Президент I Республики Ли Сынман отстаивал привычные установки на сплочение нации вокруг сильного государственного лидера, он выступал за конституционный режим, наделявший главу государства всей полнотой власти. В результате этого возникла проблема взаимодействия президентских и парламентских структур, исполнительной и законодательной власти, что привело к вступлению исполнительной власти в борьбу с парламентом, ограничивая его функции и способствуя формированию авторитарной системы. Авторитарные тенденции стали ярко выраженными после Корейской войны 1950-1953 гг., в результате которой власть усилила антикоммунистический контроль, расширила репрессивный аппарат.

Студенческое движение весной 1960 г. свергло режим Ли Сынмана, к власти пришла Демократическая партия. Демократическая власть II Республики не смогла провести реформы и удержать контроль над обществом. В результате в мае 1961 г. был осуществлен военный переворот, к власти в стране пришел Военно-революционный комитет, лидером которого стал генерал-майор Пак Чжонхи. Авторитарный режим Пак Чжонхи начал формироваться в период руководства военной хунты. В 1963 г. он становится президентом в рамках III Республики, а в 1972 г. совершает очередной военный переворот, провозглашая IV Республику. Государственная политика была направлена на максимальную мобилизацию людских и материальных ресурсов с целью экономической модернизации, обеспечение общественного порядка, защиту внутренних и внешних интересов Республики. Период IV Республики в рамках режима Пак Чжонхи характеризуется ростом народных волнений, в связи с чем усиливаются репрессивные меры власти.

В декабре 1979 г., после убийства Пак Чжонхи и назначения на должность президента Чхве Гюха, совершается военный переворот, к власти приходит

военная группировка во главе с Чон Духваном. Оформление режима V Республики закончилось в первой половине 1981 г. Придя к власти, Чон Духван восстановил авторитарный политический механизм с преобладанием силовых методов государственного управления. Режим Чон Духвана из всех южнокорейских авторитарных режимов был самым жестоким по отношению к оппозиции и инакомыслящим. Это было связано с давлением общественности, требующей соблюдать конституционные нормы, касающиеся законной передачи власти. Вторая половина 1980-х гг. отмечена ослаблением диктаторских методов руководства. В 1987 г. была принята Конституция VI Республики, были проведены всеобщие выборы, что продемонстрировало процесс институционализации демократических норм и уход от авторитарных тенденций.

В разделе 3 **«Основные этапы формирования и развития идеологии авторитарного периода Южной Кореи»** автор рассматривает идеологические доктрины I, III, IV и V Республик и анализирует трансформацию идеологических концепций.

В *первом подразделе* рассматривается идеология режима I Республики (1948-1960 гг.)

Все направления политики Ли Сынмана в той или иной степени были связаны с формированием государственной идеологии, которая должна была стать основой легитимации режима, проведения объединительной политики, признания антикоммунистических установок южнокорейского государства. Власть I Республики разрабатывает идеологическую концепцию «ильминджуй» (народное единство/единение). Разработкой данной концепции занимались Ли Бомсок (премьер-министр), Ан Хосан (министр образования) и Ян Уджон (член парламента).

Ли Сынман и его окружение стремились сделать идеологию «народного единения» принципом «корейской демократии». Это была попытка создать свою теорию общественно-политического устройства, сделать ее конкурентоспособной по отношению к другим идеологиям, в частности коммунизму, отобразить в ней самобытность и исключительность корейской нации. В основу идеологии лег миф

о происхождении корейского государства, а также эгалитарные идеи. Мифологическая составляющая предполагала дистанцирование государственной идеологии от западных теорий, а также активизировала националистические настроения. В новой идеологии отвергались любые формы проявления индивидуализма, идеализировалось историческое прошлое страны, подчеркивалась необходимость объединения нации. В качестве альтернативы индивидуализму для государства и общества предлагалась модель семьи. Идеи всеобщего равенства, провозглашенные властью, противопоставлялись коммунистическому эгалитаризму, так как рассматривались на основе конфуцианской этики. Рассматривая социальное, экономическое и политическое равенство как основополагающий принцип нового корейского общества, идеологи «ильминджуи», тем не менее, выделяли властные и чиновничьи структуры, определяя их статус выше, чем рядовых граждан. В дальнейшем спекуляция данным принципом привела к тому, что власть рассматривалась выше закона.

В концепцию «ильминджуи» были включены тезисы, направленные на критику капиталистической формы общественно-политического устройства. Капиталистическая система («свобода личности и сила денег»), наряду с коммунистической («класс и власть») считались «врагами» Кореи, поскольку именно их разногласия привели к расколу страны. Демократия объявлялась «древним восточным принципом», заключающимся в суверенитете государства и не затрагивающим сферу общественно-политических отношений.

Популяризуя официальную государственную идеологию, Ли Сынман и его последователи главным образом ориентировались на народные массы. Наиболее активной пропаганда идеологического курса была в предвоенный и военный период 1948-1953 гг. (как концепция объединения), она проводилась посредством привлечения молодежи, общественных движений, через реформу образования, введение новых национальных праздников, формирование законодательной базы.

Во *втором подразделе* раскрывается развитие идеологии в период правления военной хунты, а также III и IV Республик.

Модель административной демократии (1961 г.) стала первой

идеологической концепцией режима Пак Чжонхи, оправдывающей институт сильной власти в стране. Исходя из данной концепции, демократия в Корее должна была быть закреплена не на общегосударственном, а на административном уровне. «Административная демократия» предполагала отказ от установления общественного контроля над государством, мотивируя это незрелостью гражданского общества в Республике Корея, а потому его неспособностью очистить административный аппарат от незаконных и антигосударственных тенденций в проведении внутренней политики. Важным фактором в осуществлении этой концепции Пак Чжонхи считал выдвижение в рядах новой элиты «героического лидера», главным достоинством которого является способность убеждать массы, а также его твердые антикоммунистические убеждения.

В 1963 г. Пак Чжонхи представляет новую концепцию демократии - «национальную демократию». Одной из основополагающих концепций теории «национальной демократии» являлась концепция «чучхесон» (идеология национального субъективизма) согласно которой любое событие в истории Кореи оценивалось с учетом проявления в нем «национального сознания» и «национальной самобытности». Концепция предполагала следование традиционным корейским духовным и политическим установкам, характерным для государства Силла (корейское государство - VII – XII вв.). «Чучхесон» обосновывала необходимость поддержания и укрепления сильной государственной власти, исходя из традиционных представлений об ее предназначении как хранителя социального равновесия.

Более поздняя идеологическая концепция III Республики - «кореезированная демократия» - рассматривала влияние конфуцианской культуры на Корею как ключевого фактора и обосновывала исторически сложившуюся на основе конфуцианской этики иерархичность корейского общества как базу для формирования авторитарного типа политической системы, которую обозначили как «патриархальный авторитаризм». В рамках экономической политики, направленной на индустриализацию, проводилось «Движение за новую деревню»,

которое с 1972 г. (IV Республика) получило новое оформление, став символом мобилизации народных масс на пути «национального возрождения». В 1970-х гг. идеологическая пропаганда усиливалась в ответ на социальную напряженность.

В *третьем подразделе* рассматривается идеология V Республики, а также идеологическая политика Чон Духвана.

Идеологические установки, разработанные в период режима Пак Чжонхи, не потеряли своей актуальности в период V Республики, однако в связи с новыми внутриполитическими и внешнеполитическими реалиями южнокорейского общества приобрели новые черты. Объединяя себя с Пак Чжонхи и, в тоже время, демонстрируя прогресс в общественно-политическом развитии Республики Корея, официальной идеологической установкой своего режима Чон Духван сделал преобразование общества Республики Корея в «общество демократии и справедливости», что стало актуальным в свете экономического развития страны и, как следствие, – увеличения разрыва между богатыми и бедными. В рамках «общества справедливости» был установлен приоритет экономики над политикой, усилилось давление на оппозицию и был расширен военно-репрессивный аппарат.

С середины 1980-х гг. в свете меняющихся социальных приоритетов и увеличения антиправительственных выступлений, Чон Духван попытался адаптировать официальную государственную идеологию к требованиям общества. В своем идеологическом курсе он делал упор на общенациональные аспекты внутренней и внешней политики Республики Корея, дав установку на разработку концепции «Новой Кореи», связанной с формированием нового внешнеполитического имиджа страны. Это было связано с подготовкой к Олимпийским играм, ставшими средством укрепления государства, активизации дипломатических отношений, выхода на мировую арену, поводом для расправы со всеми проявлениями антиправительственных движений, а также основой идеологической кампании. Новый имидж Южной Кореи предполагал сохранение традиций, поддержание исконно корейских ценностей, в связи с чем в идеологии усилился националистический подтекст, созвучный с растущими

антиамериканскими настроениями общества.

Идеология Южной Кореи, основанная на антикоммунистической пропаганде, существенно изменилась в 1980-е гг. Лозунг «модернизация родины» начал терять свою политическую силу, в то же время со стороны общества возросли требования соблюдения общечеловеческих и гражданских прав. Легитимация посредством «идеологии развития» потеряла свою силу. Успешность проводимой экономической политики привела к тому, что для общества появились новые альтернативы развития, подкрепленные материальной базой, что стало одной из причин свержения авторитарного режима в Южной Корее.

В **Заключении** изложены основные выводы, полученные в результате комплексного исследования идеологии периода авторитарных режимов в Южной Корее (1948 – 1987гг.).

Социально-политическая и экономическая ситуация в Корее со второй половины XIX в. до 1948 г. характеризуется особой ролью внешнего фактора (борьба держав за Корею), в этот период происходит сохранение патриархальной общественно-политической системы и аграрной экономики (особенно в колониальный период). Тем не менее, в стране происходит трансформация идеологической сферы (за счет проникновения западных общественно-политических теорий), формируются демократические институты (конституционный процесс под контролем Американской военной администрации).

Учитывая типологические признаки, к авторитарным мы отнесли режимы Ли Сынмана (I Республика), Пак Чжонхи (правление военной хунты, III и IV Республики), Чон Духвана (военный переворот, V Республика). В то же время мы определяем режим Ли Сынмана как режим личной власти (1948-1960 гг.), режим Пак Чжонхи как режим личной власти в 1961-1972 гг. и как военно-бюрократический режим - в 1972-1979 гг., а режим Чон Духвана как военно-бюрократический (1980-1987). Кроме того, режимы характеризовались своими особенностями, связанными со степенью их легитимности, уровнем

экономического развития страны, степенью активности народных масс и политической оппозиции, личными амбициями и приоритетами политических лидеров, а также влиянием внешнего фактора.

Общими идеологическими установками авторитарных режимов Южной Кореи стали антикоммунизм, национализм и консерватизм, которые были характерны и для властной элиты, и для оппозиции. Трансформация идей авторитаризма происходила в рамках этих установок, однако, несмотря на все попытки власти Южной Кореи, универсальная идеологическая доктрина не была разработана. Ряд идеологических установок, целью которых было удержание власти, оставались неизменными и основывались на пропаганде традиционных ценностей, сильной власти, а также приоритете государственных и общенациональных интересов над личными. Идеологическая политика авторитарных режимов Южной Кореи демонстрировала относительную гибкость - идеологические установки, в связи с объективными требованиями социально-экономической и политической ситуации, приобретали новое толкование или исключались из идеологического курса власти.

В содержании идеологии Южной Кореи авторитарного периода отражено постепенное развитие общественно-политической сферы страны. Специфику этого процесса определили политическая культура и общественное сознание, которые опирались на традиционные основы конфуцианского общества. От мифических идеалов государство пришло к идеологии экономического развития, далее на уровне идей попыталось применить демократические ценности. Очевидно, что для демократизации общественно-политической системы провозглашения демократических лозунгов недостаточно, однако южнокорейский опыт показывает, что идеология может отражать в своем содержании объективные признаки развития государства, повышение уровня общественных требований.

Идеология авторитарных режимов, несмотря на периоды экономической отсталости, экономическую и внешнеполитическую зависимость, силовые методы принуждения режимов, позволила воспитать и сохранить в южных корейцах

национальную гордость и патриотизм. В этом отношении опыт Южной Кореи в идеологии может быть полезен и для других государств, в том числе России.

АПРОБАЦИЯ НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения и выводы диссертации отражены в 6 публикациях общим объёмом 5,4 п.л., в том числе 1 публикация в реферируемом журнале («Россия и АТР»), в докладах на научных конференциях.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации, входящие в перечень ВАК РФ

1. Ермолаева Е.М. Роль идеологии в политических режимах Ли Сынмана и Пак Чонхи // Россия и АТР. - Владивосток, 2009. - №1 (63). - С.150-157. (0,5 п.л.)

Публикации в других изданиях

2. Ермолаева Е.М. Военное управление в Республике Корея // Политические и социально-экономические проблемы Дальнего Востока и стран АТР. Материалы VIII научно-практической молодежной конф. 22 апреля 2004 г. - Владивосток: изд-во Дальневост. ун-та, 2004.— С. 12-13. (0,1 п.л.)
3. Ермолаева Е.М. Период военного управления в Республике Корея: попытки идеологического обоснования // Вестник центра корееведческих исследований Дальневосточного государственного университета. Современные корееведческие исследования в ДВГУ. – Владивосток, 2004.— № 2 (7). - С. 237-244. (0, 3 п.л.)
4. Ермолаева Е.М. Политика и идеология в современной Республике Корея // Вестник центра корееведческих исследований Дальневосточного государственного университета. Материалы II международной конф. 11-14 октября 2004 г. – Владивосток, 2004.— № 1 (6). - С. 194-197. (0, 2 п.л.)
5. Ермолаева Е.М. Тонхак: история, идеология, политика // Роль религиозного фактора в жизни корейского общества. – Владивосток: изд-во Дальневост. ун-та, 2004.— С.72-159. (3,7 п.л.)

6. Ermolaeva E.M. Political ideologies of authoritarian regime in Republic of Korea
// Росиа ханин иджу 140 чунен: кы ексыджок ыймива хендэджок чэпхеньга.
Росиа Ханин иджу 140 чунен кинем кукче хаксультэхве (140 годовщина
переселения корейцев в Россию: историческое значение и современная
оценка. Международная научная конференция, посвященная 140-й
годовщине переселения корейцев в Россию). - Сеул: Корейская ассоциация
славянских исследований, 2004. – С.163-168. (0, 6 п.л.)

Ермолаева Екатерина Михайловна

**Формирование и развитие идеологии периода авторитарных режимов в
Южной Корее (1948 – 1987 гг.)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 9.11.2010 г.

Формат 60х84 1/16.

Усл. п.л. 1,3.

Тираж 100 экз. Заказ **93**

Издательство Дальневосточного федерального университета
690950, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27.

Отпечатано в типографии Издательско-полиграфического комплекса ДВФУ
690950, г. Владивосток, ул. Алеутская, 56.